

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»**

**Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

**СОГЛАСОВАНО**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан факультета подготовки кадров  
высшей квалификации**

**Лещева Е.А.**

**«01» апреля 2024 г.**

**Начальник учебного управления  
Страхова Н.В.**

**«01» апреля 2024 г.**

**Результаты опроса педагогических работников  
по основной образовательной программе высшего образования – программе  
подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре  
31.08.69 Челюстно-лицевая хирургия  
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством  
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Анкетирование проведено центром качества образования.

**Разработчик:** начальник центра качества образования Н.С. Преображенская.

**2024 год**

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили 14 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования – программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.69 Челюстно-лицевая хирургия.

**Цель опроса:** изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

## Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

Чем важнее, по Вашему мнению, критерий тем больший балл ему присваивается по пятибалльной шкале от 5 до 1. «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл.

Совершенно удовлетворен	Удовлетворен	Скорее не удовлетворён	Не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
5	4	3	2	1

### 1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):

		Насколько Вы удовлетворены:					
		5	4	3	2	1	Средний балл
а)	Политикой и стратегией развития университета	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	2	1	1	0	4,5
а.	%	71%	15%	7%	7%	0%	
б)	Ролью университета в образовательном пространстве	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	2	1	1	0	4,5
а.	%	71%	15%	7%	7%	0%	
в)	Ролью университета в научном сообществе	5	4	3	2	1	Средний балл
а.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	7	4	2	1	0	4,2
б.	%	50%	29%	14%	7%	0%	
г)	Охраной и правопорядком на территории университета	5	4	3	2	1	Средний балл
а.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	8	5	0	0	1	4,4
б.	%	57%	36%	0%	0%	7%	
д)	Соблюдением условий трудового договора	5	4	3	2	1	Средний балл
а.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	0	1	0	4,6
б.	%	71%	22%	0%	7%	0%	
е)	Соблюдением условий коллективного договора	5	4	3	2	1	Средний балл
а.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	0	1	0	4,6
б.	%	71%	22%	0%	7%	0%	
ж)	Своей профессией	5	4	3	2	1	Средний балл
а.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	11	2	0	0	1	4,6

b.	%	79%	14%	0%	0%	7%	
з)	Оплатой труда	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	7	5	0	1	1	4,1
b.	%	50%	36%	0%	7%	7%	
и)	Порядком установления стимулирующих выплат работникам Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	6	5	2	0	1	4,1
b.	%	43%	36%	14%	0%	7%	
к)	Организацией работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	6	6	1	0	1	4,1
b.	%	43%	43%	7%	0%	7%	
л)	Своим социальным статусом	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	8	5	0	0	1	4,4
b.	%	57%	36%	0%	0%	7%	
м)	Отношениями с администрацией университета	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	0	0	1	4,5
b.	%	72%	21%	0%	0%	7%	
н)	Отношениями с заведующим кафедрой (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	0	0	1	4,5
b.	%	72%	21%	0%	0%	7%	
о)	Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	9	4	1	0	0	4,6
b.	%	64%	29%	7%	0%	0%	
п)	Организацией занятий лекционного типа на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	1	0	0	4,6
b.	%	72%	21%	7%	0%	0%	
р)	Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	9	3	1	0	1	4,4
b.	%	64%	22%	7%	0%	7%	
с)	Своевременностью информирования со стороны руководства	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	0	0	1	4,5
b.	%	72%	21%	0%	0%	7%	
т)	Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	2	1	0	1	4,4
b.	%	72%	14%	7%	0%	7%	
у)	Отношениями с обучающимися	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	3	1	0	0	4,6
b.	%	72%	21%	7%	0%	0%	
ф)	Преподавательской деятельностью	5	4	3	2	1	Средний

							балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	11	2	0	0	1	4,6
b)	%	79%	14%	0%	0%	7%	
х)	Научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	6	5	1	1	1	4,0
b)	%	43%	36%	7%	7%	7%	
ц)	Методической деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	6	6	1	0	1	4,1
b)	%	43%	43%	7%	0%	7%	
ч)	Общественной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	8	4	1	1	0	4,4
b)	%	57%	29%	7%	7%	0%	
ш)	Уровнем профессионального роста	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	8	5	0	0	1	4,4
b)	%	57%	36%	0%	0%	7%	
щ)	Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	9	4	0	1	0	4,5
b)	%	64%	29%	0%	7%	0%	
ы)	Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	6	6	1	0	1	4,1
b)	%	43%	43%	7%	0%	7%	
	Общий средний балл						4,4

**2. Оценка возможностей, которые предоставляет администрация университета, производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

	<b>Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:</b>						
a)	Для повышения педагогической квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
	Профессорско – преподавательский состав	9	3	1	0	1	4,4
a)	%	65%	21%	7%	0%	7%	
б)	Для повышения научной квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
	Профессорско – преподавательский состав	7	5	1	0	1	4,2
a)	%	50%	36%	7%	0%	7%	
в)	Организация питания для сотрудников	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	3	5	3	0	3	3,4
b)	%	21%	37%	21%	0%	21%	
г)	Организация труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	8	4	0	1	1	4,2
b)	%	57%	29%	0%	7%	7%	
д)	Оснащенность рабочих мест	5	4	3	2	1	Средний балл
a)	Профессорско – преподавательский состав	5	7	1	0	1	4,1
b)	%	36%	50%	7%	0%	7%	

е)	Наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	2	2	0	0	4,6
b	%	72%	14%	14%	0%	0%	
ж)	Доступность и обеспечение компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	8	4	1	0	1	4,3
b	%	57%	29%	7%	0%	7%	
з)	Работа сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	5	6	2	0	1	4,0
b	%	36%	43%	14%	0%	7%	
и)	Оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	6	5	1	1	1	4,0
b	%	43%	36%	7%	7%	7%	
к)	Состояние аудиторного фонда для занятий	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	5	7	0	1	1	4,0
b	%	36%	50%	0%	7%	7%	
л)	Академическая мобильность	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	8	4	1	0	1	4,3
b	%	57%	29%	7%	0%	7%	
м)	Охрана и безопасность труда	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	2	2	0	0	4,6
b	%	72%	14%	14%	0%	0%	
н)	Режим рабочего времени	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	2	1	0	1	4,4
b	%	72%	14%	7%	0%	7%	
о)	Комфортность производственной среды	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	9	3	1	0	1	4,4
b	%	65%	21%	7%	0%	7%	
п)	Личностное и культурное развития	5	4	3	2	1	Средний балл
a	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	9	3	1	0	1	4,4
b	%	65%	21%	7%	0%	7%	
	Общий средний балл						4,2

**3. Оценка отношения к дистанционной форме обучения производилась по пятибальной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

Ваше отношение к дистанционной форме обучения:							
a)	Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	2	2	5	1	4	2,8
a	%	14%	14%	36%	7%	29%	
б)	Занятия лекционного типа возможно проводить качественно в дистанционном формате	5	4	3	2	1	Средний балл

	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	5	4	3	0	2	3,7
a.	%	36%	29%	21%	0%	14%	
b.	Общий средний балл						3,3

**4. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников, наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>
a)	Умение хорошо объяснять	13
б)	Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	11
в)	Лояльность оценивания знаний	4
г)	Его участие в научной деятельности	4
д)	Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	4
е)	Объективность оценивания знаний	12
ж)	Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	1
з)	Большой стаж преподавательской деятельности	5
и)	Эрудиция, знания, современность материала	14
к)	Другое	3

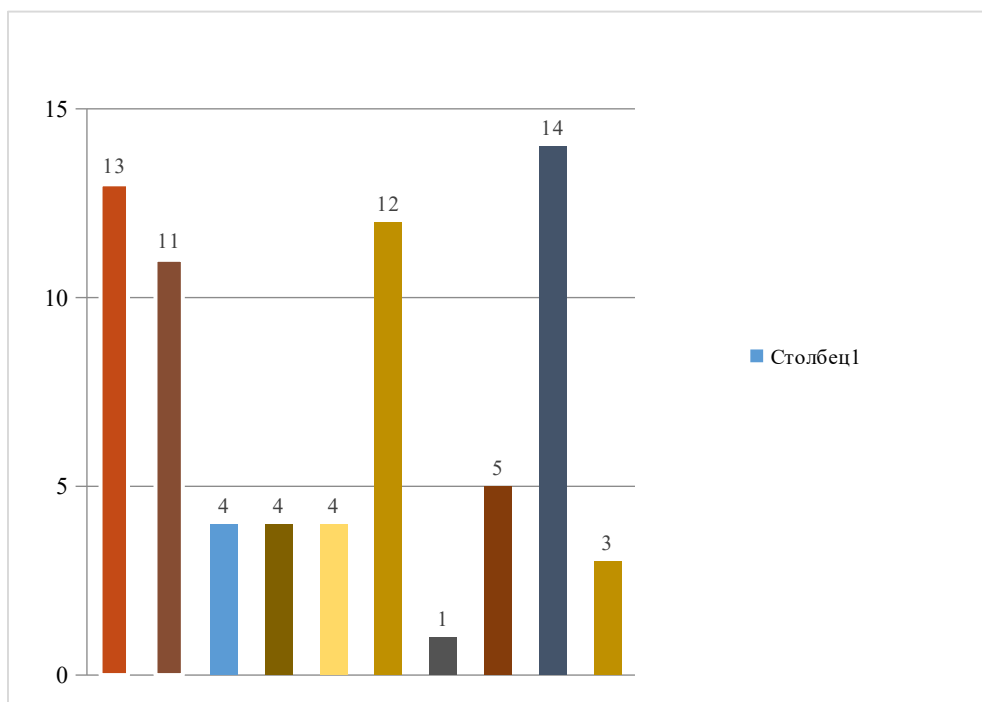


Рис.1

**5. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа):**

- ответственность - 1 чел;
- практический опыт, постоянное развитие в профессии - 1 чел.

**6. Оценка наиболее важных факторов в работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко производилась по пятибальной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	9	3	1	1	0	4,4
a.	%	65%	21%	7%	7%	0%	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	9	2	2	1	0	4,4
a.	%	65%	14%	14%	7%	0%	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	10	1	2	1	0	4,4
b.	%	72%	7%	14%	7%	0%	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	12	2	0	0	0	4,9
b.	%	86%	14%	0%	0%	0%	
д)	Хорошие условия труда на рабочем месте	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	11	3	0	0	0	4,8
b.	%	79%	21%	0%	0%	0%	
е)	График работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	11	2	1	0	0	4,7
b.	%	79%	14%	7%	0%	0%	
ж)	Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	6	3	3	1	1	3,9
b.	%	44%	21%	21%	7%	7%	
з)	Близость работы к дому	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	4	3	2	3	2	3,3
b.	%	30%	21%	14%	21%	14%	
и)	Интересная, содержательная работа	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	13	0	0	1	0	4,8
b.	%	93%	0%	0%	7%	0%	
к)	Возможность получать новые знания, умения	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	11	3	0	0	0	4,8
b.	%	79%	21%	0%	0%	0%	
л)	Соответствие работы Вашим способностям, склонностям	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	13	1	0	0	0	4,9
b.	%	93%	7%	0%	0%	0%	
м)	Достаточность свободного времени	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	7	3	1	2	1	3,9
b.	%	50%	21%	7%	15%	7%	
н)	Возможность заниматься научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	7	4	2	1	0	4,2
b.	%	50%	29%	14%	7%	0%	

**7. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) материально:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	<i>%</i>
а)	Да	6	43%
б)	Нет	0	0%
в)	Затрудняюсь ответить	8	57%

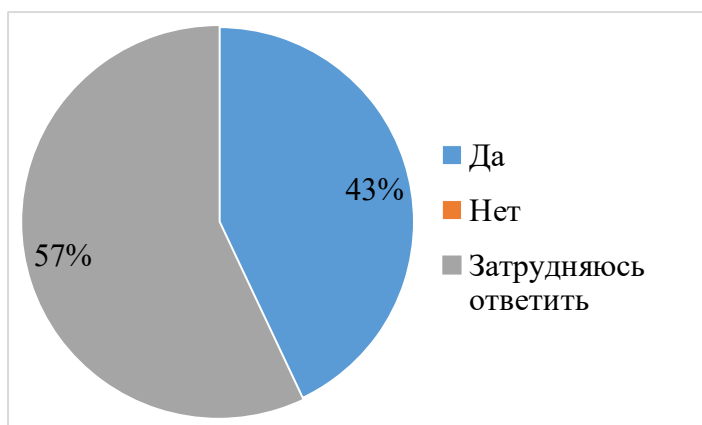


Рис.2

**8. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) технически:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	<i>%</i>
г)	Да	6	43%
д)	Нет	2	14%
е)	Затрудняюсь ответить	6	43%

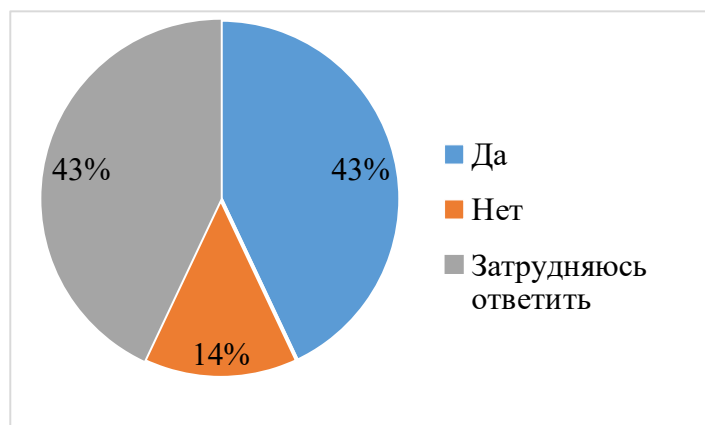


Рис.3



**9. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) психологически:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	<i>%</i>
ж)	Да	10	71%
з)	Нет	0	0%
и)	Затрудняюсь ответить	4	29%



Рис.4

***Заключение***

В опросе приняли участие 14 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования – программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.69 Челюстно-лицевая хирургия.

Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл – 4,4, где *оценка 1 – абсолютная неудовлетворенность, 5 - абсолютная удовлетворенность*).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,5, где *1 – абсолютная неудовлетворенность, 5 - абсолютная удовлетворенность*), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,5), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл – 4,2), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,6), уровнем профессионального роста (общий средний балл – 4,4), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,5), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической квалификации (общий средний балл – 4,4), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени.

Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.