

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, доцента, профессора, выполняющего лечебную работу, заведующего кафедрой стоматологии факультета стоматологии и медицинских технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Правительства Российской Федерации **Соколович Наталии Александровны** на диссертационную работу Филипповой Зои Александровны на тему: «Клинико-лабораторная оценка влияния гигиенических средств на состояние тканей пародонта и твердых тканей зуба при лечении кариеса непрямым методом», представленной к защите в объединенный диссертационный совет 99.2.074.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.Н. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 3.1.7 Стоматология

Актуальность темы исследования

Широкое применение в современной стоматологической практике методов непрямой реставрации в лечении кариеса фронтальной группы зубов зачастую приводит к поражению краевого пародонта. По данным научных литературных источников, важнейшим этиологическим фактором развития осложнений со стороны твердых тканей зуба и пародонта, является микрофлора зубного налета. Более того, доказана взаимосвязь вышеуказанной микрофлоры, пародонтопатогенной микрофлоры и хронической травмы, и их влияние на степень тяжести воспалительной реакции в тканях пародонта. В настоящее время регулярная гигиена полости рта рассматривается как основной способ удаления и инактивация зубного налета, и является основным профилактическим мероприятием для предупреждения рецидива кариозного процесса и воспалительных заболеваний пародонта включая не прямые реставрации зубов. При

выборе профилактической программы и средства индивидуальной гигиены, особенно пациентам с обширными реставрациями (включая не прямые) в настоящее время все большее внимание уделяется зубным пастам на основе лекарственных трав, лактата алюминия, оказывающих противовоспалительное, вяжущее действие, снижая кровоточивость десен и гиперестезию твердых тканей зубов.

Таким образом, задача выбора средств гигиены, особенно их комплексное использование, для предупреждения маргинального гингивита, обусловленного влиянием не прямых реставраций при лечении кариеса фронтальной группы зубов, остается актуальной чему и посвящено данное исследование.

В связи с изложенным, диссертационная работа Зои Александровны Филипповой, посвященная изучению влияния современных средств индивидуальной гигиены полости рта на состояние твердых тканей зуба и тканей пародонта при не прямых реставрациях фронтальной группы зубов, является чрезвычайно актуальной для стоматологии в целом и консервативного лечения патологии твердых тканей зубов, в частности.

Достоинством рецензируемой работы является глубокое изучение путей решения поставленных диссертантом задач. Оно заключается в том, что автор не только изучил состояние твердых тканей зубов и краевого пародонта при различных методах не прямой реставрации, но он разработал, научно обосновал и впервые доказал, целесообразность лабораторного прогнозирования долговечности реставрации с помощью цитологических исследований десневого эпителия.

Содержание работы

Диссертационное исследование З.А. Филипповой построено традиционно и состоит из «Введения», «Обзора литературы», «Собственных исследований», «Обсуждения», «Выводов», «Практических рекомендаций», «Списка литературы».

Работа выполнена адекватными ее целям и задачам современными методами, на достаточном объеме материала для получения достоверных результатов, выводы отражают содержание и результаты работы. Библиографический указатель и обзор литературы свидетельствует о хорошем знании автором проблемы и объективности ее оценки.

Цель и задачи работы сформулированы конкретно и понятно. Результаты работы полностью отражены в выводах. Первый вывод работы посвящен изучению этиологического фактора рецидива кариозного процесса и возникновения заболеваний пародонта после проведения непрямых реставраций фронтальной группы зубов. Полученные результаты показали, что основными этиологическими факторами рецидива кариозного процесса и заболеваний пародонта независимо от вида реставрации являются травмирующий фактор неадекватно выполненной реставрации, разгерметизация границы твердые ткани зуба-реставрация, нарушение целостности самой реставрации и недостаточный уровень гигиены полости рта пациента (по данным критериев Ryge и данных гигиенических индексов), что в свою очередь определяет необходимость предварительной коррекции реставраций перед началом пародонтологического лечения. Полученные сведения чрезвычайно важны как для теории, так и для практики стоматологии, так как они свидетельствуют об активном влиянии материала изготовления и фиксации реставрации на долговечность реставраций и другие параметры качества лечения. Этот вывод работы очень важен и достоверен.

Второй вывод диссертации посвящен результатам клинических методов исследования при использовании традиционных, массово применяемых гигиенических средств. Полученные данные доказывают, что данные средства обладают высокой эффективностью в плане рецидива кариозного процесса (за счет содержания фтора и выраженных реминерализующих свойств, по данным критериев Ryge и люминесцентной спектроколориметрии), в плане поддержания необходимого уровня гигиены полости рта (по данным индекса гигиены) и

недостаточным противовоспалительным воздействием на ткани пародонта (по данным пародонтальных индексов), особенно спустя 12 месяцев после лечения. Данный вывод также следует из результатов работы автора, он достоверен и точен.

Третий вывод работы посвящен анализу результатов клинических исследований в группах пациентов, где применялись средства индивидуальной гигиены полости рта, содержащие лактат алюминия. На основании результатов, проведенных автором, 2236 клинических исследований, определена высокая эффективность средств индивидуальной гигиены полости рта с содержанием лактата алюминия в плане воздействия на все ранее определенные этиологические (за исключением травмирующего фактора) и патогенетические звенья рецидива кариеса и патологии пародонта у лиц с непрямыми реставрациями зубов даже спустя 24 месяца после лечения независимо от материала, из которого изготовлена реставрация.

Четвертый вывод посвящен сравнительной клинико-лабораторной характеристике эффективности исследуемых гигиенических средств. Диссертантом не выявлена разница при исследовании эффективности их очищающих и реминерализующих характеристик в течении 12 месяцев после лечения, и доказана статистически достоверная разница спустя 24 месяца в плане более выраженного противовоспалительного действия на маргинальную десну, более выраженную в подгруппе пациентов с реставрацией их безметалловой керамики при применении средств с содержанием лактата алюминия. Также автором доказана необходимость регулярной замены (один раз в 12 месяцев) традиционных гигиенических средств вследствие снижения их эффективности.

В пятом выводе на основании цитологических исследований десневого эпителия научно обоснована и доказана информативность микроядерного теста в десневом эпителии с установлением частоты встречаемости и спектра ядерных aberrаций в клетках десневого эпителия, для объективного контроля состояния тканей пародонта, в качестве маркера воспалительного процесса. Этот вывод также

нов, (большинство указанных сведений получены впервые), достоверен и очень важен для практики и обоснования применения гигиенического средства. То, что изучение выполнено с использованием одинаковых групп пациентов, позволяет с большой достоверностью убедиться в правильности и достоверности этого вывода, имеющего ключевое значение для диссертации.

Выводы и практические рекомендации полностью соответствуют цели и задачам исследования и логически вытекают из результатов исследования.

Степень научной новизны и достоверность результатов

Научная новизна полученных результатов и практического значения работы весьма объемна и значительна. Прежде всего, хотелось бы отметить впервые полученные З.А. Филипповой данные объективной характеристики воспалительного процесса с применением ROC-анализа по методу DeLong et al. с цитогаммой десневой жидкости и определением микроядерного теста в десневом эпителии с установлением частоты встречаемости и спектра ядерных аберраций в клетках десневого эпителия. На микропрепарате рассчитывали частоты встречаемости (%) клеток с микроядрами, протрузиями «язык» и «разбитое яйцо», насечками, перинуклеарными вакуолями, кариопикнозом, кариорексисом и кариолизисом, суммарную частоту аберраций всех типов. Диссертант убедительно доказал, что расширение спектра ядерных аберраций в клетках десневого эпителия ротовой полости и повышение частоты встречаемости микроядер при хроническом пародонтите свидетельствует о возрастании цитогенетической нестабильности в зоне поражения. Однако значения индекса репарации, отражающего динамику канцерогенеза, позволяют ему говорить о благоприятной текущей ситуации в плане развития злокачественных новообразований ротовой полости у пациентов с пародонтитом.

Комплекс полученных выводов совершенно точно и однозначно отвечает на цели и задачи, поставленные в представленной диссертационной работе, они получены на достаточном материале, адекватны целям и задачам работы, которая выполнена современными методами, позволившими всесторонне затронуть и изучить решаемую задачу. Достоверность выводов подтверждена также статистическими методами анализа. Все это, а также сопоставление целей и задач работы с полученными выводами, позволяет утверждать, что достигнута запланированная автором цель.

Очень важны для стоматологии и практические рекомендации автора по результатам выполнения работы. Они полностью следуют из результатов исследования и его выводов, конкретны и точны.

Необходимо отметить построение исследования, его структуру, применяемые методы. Работа построена на научном обосновании и сравнительном анализе клинической эффективности применения, традиционных и содержащих лактат алюминия средств индивидуальной гигиены полости рта на сравнимых группах больных, с одинаковой патологией и с одинаковыми методами клинического, лабораторного, морфологического исследования. Методы подобраны таким образом, что они позволяют понять и оценить влияние изучаемых гигиенических средств не только на клинические показатели качества реставрируемых зубов и тканей пародонта, но и на долговечность реставрации в целом, а в конечном итоге и на качество жизни пациента. Именно такой подход позволяет всесторонне изучить задачу, получить по ней достоверные и точные данные. По объему исследование является достаточным и репрезентативным.

Практическая ценность работы

Значимость основных положений диссертационной работы Зои Александровны Филипповой в медицинской, научно-исследовательской и

преподавательской деятельности подтверждается внедрением полученных результатов в практическую работу пародонтологического отделения автономного учреждения здравоохранения Воронежской области Воронежская областная клиническая стоматологическая поликлиника, а также кафедр подготовки кадров высшей квалификации в стоматологии и терапевтической стоматологии ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

Основные положения работы доложены на Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной стоматологии» (Воронеж, 2017, 2019, 2020); XI научно-практической конференции молодых ученых-медиков Курского, Воронежского и Казанского медицинских ВУЗов (Воронеж, 2017); 33 Всероссийской научно-практической конференции «Стоматология 21 века» (Москва, 2018); Международной научно-практической конференции «День высокой стоматологии в Республике Беларусь – 2019» (Минск, 2019).

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, структура и объем диссертационной работы

Диссертационная работа З.А. Филипповой достаточно хорошо представлена научной общественности. По теме диссертации есть 5 публикаций, том числе 4 - в изданиях, включенных в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для обязательной публикации материалов докторских и кандидатских диссертаций, имеются выступления на стоматологических форумах различного уровня. Можно свидетельствовать, что основные положения работы опубликованы достаточно полно.

Структура работы в определенной степени традиционна, но главное - она оптимальна и адекватна её содержанию. Соответствие содержания и формы находит свое отражение в оптимальности объема диссертации.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, широко представлены данные по разработанности проблемы, формулируется цель исследования и задачи необходимые для ее решения. Также включены разделы: научная новизна исследования; теоретическая и практическая значимость работы; методология и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробация результатов исследования; личное участие автора в исследовании; структура и объем работы.

В **первой главе** автором приводится обзор литературных источников по теме исследования. Проанализирована литература, посвященная описанию современных видов, принципов и материалов для реставрации твёрдых тканей зуба. Обозначено влияние непрямых реставраций на твёрдые ткани зуба, ткани пародонта и слизистую оболочку полости рта. Описаны современные методы исследования и маркеры заболеваний тканей пародонта. Цитологические исследования мукозальных эпителиоцитов ротовой полости. Проведен анализ индивидуальных средств гигиены полости рта при гингивитах и лёгкой степени пародонтита, обусловленных наличием тотальных реставрационных конструкций

Во **второй главе «Материалы и методы исследования»** было проведено 2236 клинических и 550 лабораторных исследований, констатирующих состояние твердых тканей зуба, границы зуб-реставрация, тканей краевого пародонта и оценку эффективности применяемого гигиенического средства. Приводятся четкие критерии включения и исключения, представлен дизайн исследования, его этапы, подробно описаны клинические, инструментальные и лабораторные методы обследования пациентов. Все используемые методы современны. Представленные в первой главе материалы создают солидную теоретическую базу для анализа полученных в результате исследования результатов.

В **третьей главе** представлены результаты клинических исследований: сравнительная оценка показателей гигиенических и пародонтальных индексов в обследуемых группах в результате применения гигиенических средств по уходу за органами

полости рта. Примененный в исследовании комплекс методов, позволяет объективно оценить различные параметры состоятельности непрямых композитных реставраций твердых тканей фронтальной группы зубов, что в свою очередь дает возможность проследить ряд закономерностей в клиническом состоянии твердых тканей реставрируемых зубов и тканей краевого пародонта под влиянием исследуемых средств индивидуальной гигиены полости рта в различные сроки после реставрации и пародонтологического лечения.

В четвёртой главе проведены и описаны результаты исследования аномалий в клетках десневого эпителия у пациентов с хроническим генерализованным пародонтитом лёгкой степени. Было установлено, что десневой эпителий, также как буккальный эпителий ротовой полости, может быть использован для проведения микроядерного теста. Выявлено нарушение стабильности генетического аппарата клеток десневого эпителия при хроническом пародонтите.

Принципиальных замечаний по содержанию, завершённости, и оформлению диссертации, которые могли бы снизить общую положительную оценку, нет. В рамках научной дискуссии имеются следующие вопросы к диссертанту:

1. Изучали ли Вы влияние фиксирующих материалов для непрямых реставраций на состояние тканей пародонта?
2. Возможно ли применение микроядерного теста для выявления других стоматологических заболеваний слизистой оболочки рта?

Заключение

Диссертационная работа З.А. Филипповой на тему «Клинико-лабораторная оценка влияния гигиенических средств на состояние тканей пародонта и твердых тканей зуба при лечении кариеса непрямой реставрацией», является завершённым научным исследованием актуальной и важной для стоматологии задачи профилактики рецидива кариозного процесса и заболеваний пародонта при лечении дефектов твердых тканей зубов методом непрямой реставрации. Цель работы достигнута. Результаты работы обладают высоким уровнем новизны, они получены

современными, достоверными, адекватными целям и задачам исследования методами. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (с изменением в редакции постановления Правительства Российской Федерации №1168 от 01.10.2018 г.), предъявляемых к кандидатским диссертациям на соискание учёной степени кандидата медицинских наук, а её автор – Филиппова Зоя Александровна – достойна присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.7. Стоматология (медицинские науки).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой стоматологии
факультета стоматологии и медицинских
технологий СПбГУ,

доктор медицинских наук, доцент, профессор,
выполняющий лечебную работу

Н.А. Соколович

Подпись профессора Н.А. Соколович заверяю.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГЛАВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
РАБОТЫ С ПЕРСОНАЛОМ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 27-9
Тел: 8(812) 326-03-26
Сайт: <http://www.spbu.ru>, электронная почта: spbu@spbu.ru



Краснова Е.П.

02.03.2023