

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»**

**Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

**СОГЛАСОВАНО**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Директор института стоматологии  
Харитонов Д.Ю.  
«01» апреля 2024 г.**

**Начальник учебного управления  
Страхова Н.В.  
«01» апреля 2024 г.**

**Результаты опроса педагогических работников  
по основной образовательной программе высшего образования  
31.05.03 Стоматология**

**об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Анкетирование проведено центром качества образования.

**Разработчик:** начальник центра качества образования Н.С. Преображенская.

**2024 год**

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили **198** педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования 31.05.03 Стоматология.

**Цель опроса:** изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

### Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

Чем важнее, по Вашему мнению, критерий тем больший балл ему присваивается по пятибалльной шкале от 5 до 1. «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл.

Совершенно удовлетворен	Удовлетворен	Скорее не удовлетворён	Не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
5	4	3	2	1

#### 1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):

		Насколько Вы удовлетворены:					
		5	4	3	2	1	Средний балл
а)	Политикой и стратегией развития университета						
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	41	11	2	1	4,6
a.	%	71%	21%	6%	1%	1%	
б)	Ролью университета в образовательном пространстве	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	148	38	8	4	0	4,7
a.	%	75%	19%	4%	2%	0%	
в)	Ролью университета в научном сообществе	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	135	41	20	2	0	4,6
b.	%	68%	21%	10%	1%	0%	
г)	Охраной и правопорядком на территории университета	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	144	42	6	4	2	4,6
b.	%	73%	21%	3%	2%	1%	
д)	Соблюдением условий трудового договора	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	34	8	3	1	4,7
b.	%	77%	16%	4%	2%	1%	
е)	Соблюдением условий коллективного договора	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	155	35	6	2	0	4,7
b.	%	78%	18%	3%	1%	0%	
ж)	Своей профессией	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	171	22	1	3	1	4,8
b.	%	85%	11%	1%	2%	1%	

з)	Оплатой труда	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	99	66	23	5	5	4,3
b.	%	50%	33%	11%	3%	3%	
и)	Порядком установления стимулирующих выплат работникам Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	91	66	30	6	5	4,2
b.	%	46%	33%	15%	3%	3%	
к)	Организацией работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	123	53	18	1	3	4,5
b.	%	62%	26%	9%	1%	2%	
л)	Своим социальным статусом	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	139	47	8	2	2	4,6
b.	%	70%	24%	4%	1%	1%	
м)	Отношениями с администрацией университета	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	166	23	7	0	2	4,8
b.	%	83%	12%	4%	0%	1%	
н)	Отношениями с заведующим кафедрой (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	175	17	3	1	2	4,8
b.	%	87%	9%	2%	1%	1%	
о)	Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	151	37	7	2	1	4,7
b.	%	76%	18%	4%	1%	1%	
п)	Организацией занятий лекционного типа на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	150	34	10	0	4	4,6
b.	%	76%	17%	5%	0%	2%	
р)	Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	153	36	7	1	1	4,7
b.	%	77%	18%	3%	1%	1%	
с)	Своевременностью информирования со стороны руководства	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	151	38	8	0	1	4,7
b.	%	76%	19%	4%	0%	1%	
т)	Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	162	31	3	1	1	4,8
b.	%	81%	15%	2%	1%	1%	
у)	Отношениями с обучающимися	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	159	35	3	1	0	4,8
b.	%	80%	17%	2%	1%	0%	
ф)	Преподавательской деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл

a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	167	26	3	1	1	4,8
b.	%	83%	13%	2%	1%	1%	
x)	Научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	123	49	20	5	1	4,5
b.	%	61%	25%	10%	3%	1%	
ц)	Методической деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	125	52	13	3	4	4,5
b.	%	63%	26%	7%	2%	2%	
ч)	Общественной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	139	41	14	2	2	4,6
b.	%	70%	21%	7%	1%	1%	
ш)	Уровнем профессионального роста	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	135	48	9	4	2	4,6
b.	%	68%	24%	5%	2%	1%	
щ)	Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	121	56	15	5	1	4,5
b.	%	61%	28%	8%	2%	1%	
ы)	Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	109	61	19	6	3	4,3
b.	%	54%	31%	10%	3%	2%	
	Общий средний балл						4,6

**2. Оценка возможностей, которые предоставляет администрация университета, производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

<b>Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:</b>							
a)	Для повышения педагогической квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	156	29	10	2	1	4,7
a.	%	78%	15%	5%	1%	1%	
б)	Для повышения научной квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	123	53	18	3	1	4,5
a.	%	61%	27%	9%	2%	1%	
в)	Организация питания для сотрудников	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	76	62	29	11	20	3,8
b.	%	38%	31%	15%	6%	10%	
г)	Организация труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	113	62	12	7	4	4,4
b.	%	57%	31%	6%	4%	2%	
д)	Оснащенность рабочих мест	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	94	57	28	14	5	4,1
b.	%	47%	29%	14%	7%	3%	
е)	Наполненность ЭБС методическими	5	4	3	2	1	Средний

	материалами, учебниками						балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	123	64	10	1	0	4,6
b.	%	62%	32%	5%	1%	0%	
ж)	Доступность и обеспечение компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	96	60	24	14	4	4,2
b.	%	48%	30%	12%	7%	3%	
з)	Работа сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	87	66	28	12	5	4,1
b.	%	44%	33%	14%	6%	3%	
и)	Оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	85	53	41	13	6	4,0
b.	%	43%	27%	21%	7%	2%	
к)	Состояние аудиторного фонда для занятий	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	94	58	32	10	4	4,2
b.	%	47%	29%	17%	5%	2%	
л)	Академическая мобильность	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	105	58	25	6	4	4,3
b.	%	53%	29%	13%	3%	2%	
м)	Охрана и безопасность труда	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	130	50	14	3	1	4,5
b.	%	66%	24%	7%	2%	1%	
н)	Режим рабочего времени	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	113	62	17	2	4	4,4
b.	%	57%	31%	9%	1%	2%	
о)	Комфортность производственной среды	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	121	56	16	4	1	4,5
b.	%	61%	28%	8%	2%	1%	
п)	Личностное и культурное развития	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	128	52	14	3	1	4,5
b.	%	65%	26%	6%	2%	1%	
	Общий средний балл						4,3

**3. Оценка отношения к дистанционной форме обучения производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

Ваше отношение к дистанционной форме обучения:							
a)	Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	35	47	57	21	38	3,1
a.	%	18%	24%	28%	11%	19%	
б)	Занятия лекционного типа возможно проводить качественно в дистанционном формате	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	79	67	31	10	11	4,0

a.	%	40%	34%	15%	5%	6%	
b.	Общий средний балл						3,5

**4. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников, наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>
а)	Умение хорошо объяснять	182
б)	Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	181
в)	Лояльность оценивания знаний	41
г)	Его участие в научной деятельности	102
д)	Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	91
е)	Объективность оценивания знаний	170
ж)	Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	39
з)	Большой стаж преподавательской деятельности	50
и)	Эрудиция, знания, современность материала	182
к)	Другое	10

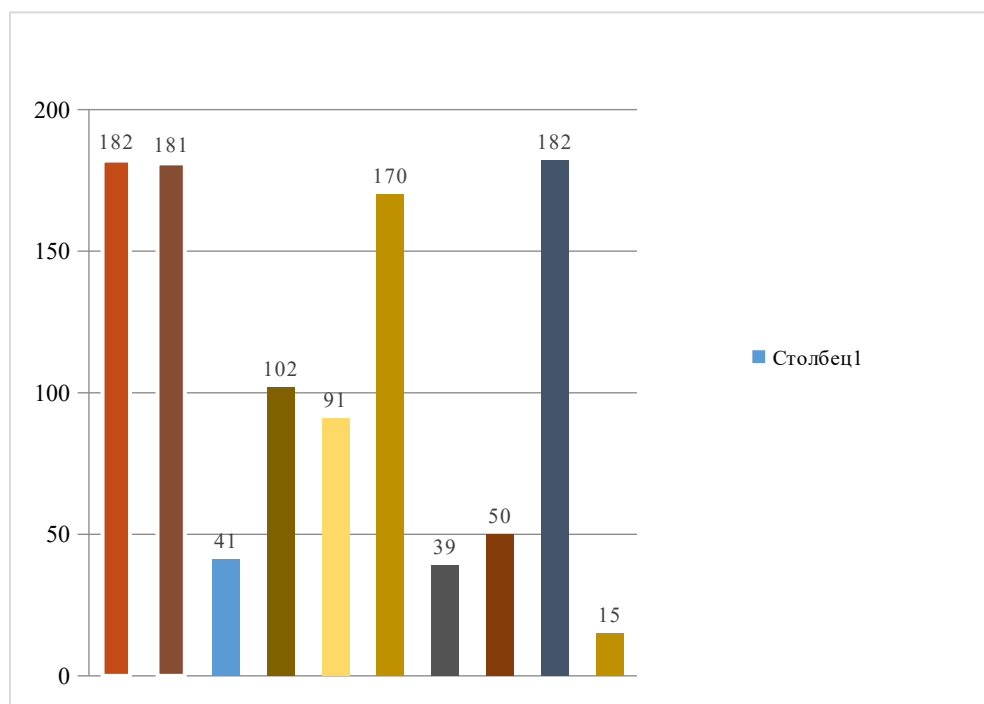


Рис.1

**5. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа):**

- Мотивация обучающихся - 1 чел;
- равнодушие к студентам и профессии - 1 чел;
- оставаться человеком - 1 чел;
- ответственность - 1 чел;
- ответственное отношение к обучению самого обучающегося - 1 чел;
- порядочность - 1 чел;

- практический опыт - 1 чел;
- постоянное развитие в профессии - 1 чел;
- умение заинтересовать обучающегося, вовлечь в процесс, достаточное время каждому из обучающихся с индивидуальным подходом - 1 чел;
- умение заинтересовать, креативный подход к подаче, иллюстрация примерами из жизни - 1 чел.

**6. Оценка наиболее важных факторов в работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	39	22	4	0	4,5
a.	%	67%	20%	11%	2%	0%	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	117	51	20	6	4	4,4
a.	%	59%	26%	10%	3%	2%	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	123	47	24	4	0	4,5
b.	%	62%	24%	12%	2%	0%	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	149	42	7	0	0	4,7
b.	%	75%	21%	4%	0%	0%	
д)	Хорошие условия труда на рабочем месте	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	140	44	13	1	0	4,6
b.	%	70%	22%	7%	1%	0%	
е)	График работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	130	48	17	0	3	4,5
b.	%	66%	24%	9%	0%	1%	
ж)	Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	92	41	26	21	18	3,8
b.	%	46%	21%	13%	11%	9%	
з)	Близость работы к дому	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	65	51	39	22	21	3,6
b.	%	33%	25%	20%	11%	11%	
и)	Интересная, содержательная работа	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	149	39	8	1	1	4,7
b.	%	74%	20%	4%	1%	1%	
к)	Возможность получать новые знания, умения	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	151	35	9	1	2	4,7
b.	%	76%	17%	5%	1%	1%	
л)	Соответствие работы Вашим способностям, склонностям	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	155	38	4	1	0	4,8

b.	%	78%	19%	2%	1%	0%	
м)	Достаточность свободного времени	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	88	50	38	9	13	4,0
b.	%	44%	25%	19%	5%	7%	
н)	Возможность заниматься научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	116	50	19	9	4	4,3
b.	%	59%	25%	10%	4%	2%	
	Общий средний балл						4,4

**7. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) материально:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	%
a)	Да	88	44%
б)	Нет	14	7%
в)	Затрудняюсь ответить	84	42%

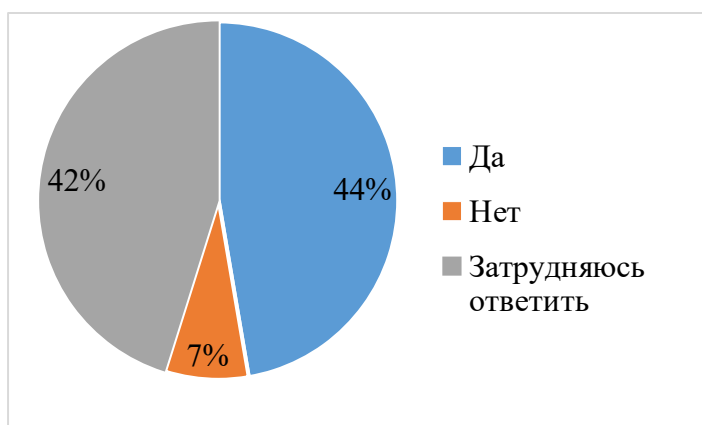


Рис.2

**8. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) технически:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	%
г)	Да	82	41%
д)	Нет	29	15%
е)	Затрудняюсь ответить	75	38%



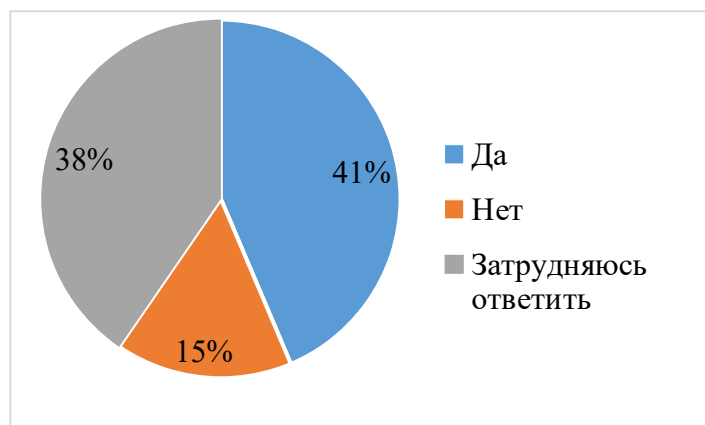


Рис.3

**9. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) психологически:**

		Профессорско – преподавательский состав	%
ж)	Да	137	69%
з)	Нет	13	7%
и)	Затрудняюсь ответить	36	18%

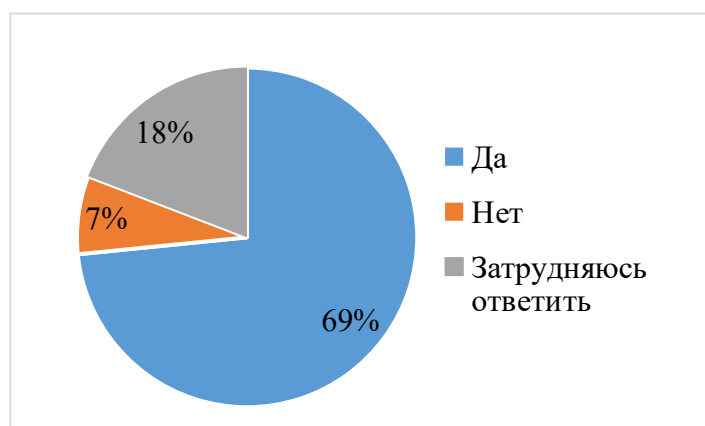


Рис.4

**Заключение**

В опросе приняли участие 198 педагогических работников по образовательной программе 31.05.03 Стоматология.

Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл – 4,6, где оценка 1 – абсолютная неудовлетворенность, 5 - абсолютная удовлетворенность).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,6, где 1 – абсолютная неудовлетворенность, 5 - абсолютная удовлетворенность), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,7), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл

– 4,6), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,7), уровне профессионального роста (общий средний балл – 4,6), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,5), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической квалификации (общий средний балл – 4,7), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени.

Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.