

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»**

**Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

**СОГЛАСОВАНО**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан лечебного факультета  
Красноруцкая О.Н.  
«01» апреля 2024 г.**

**Начальник учебного управления  
Страхова Н.В.  
«01» апреля 2024 г.**

**Результаты опроса педагогических работников  
по основной образовательной программе высшего образования  
31.05.01 Лечебное дело**

**об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Анкетирование проведено центром качества образования.

**Разработчик:** начальник центра качества образования Н.С. Преображенская.

**2024 год**

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили 278 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования 31.05.01 Лечебное дело.

**Цель опроса:** изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

### Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

Чем важнее, по Вашему мнению, критерий тем больший балл ему присваивается по пятибалльной шкале от 5 до 1. «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл.

Совершенно удовлетворен	Удовлетворен	Скорее не удовлетворён	Не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
5	4	3	2	1

#### 1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):

		Насколько Вы удовлетворены:					
		5	4	3	2	1	Средний балл
а)	Политикой и стратегией развития университета						
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	191	63	17	6	1	4,6
a.	%	69%	23%	6%	2%	0%	
б)	Ролью университета в образовательном пространстве	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	200	55	15	6	2	4,6
a.	%	72%	20%	5%	2%	1%	
в)	Ролью университета в научном сообществе	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	182	64	28	3	1	4,5
b.	%	65%	23%	10%	2%	0%	
г)	Охраной и правопорядком на территории университета	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	198	64	9	4	3	4,6
b.	%	71%	23%	4%	1%	1%	
д)	Соблюдением условий трудового договора	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	210	51	11	4	2	4,7
b.	%	76%	18%	4%	1%	1%	
е)	Соблюдением условий коллективного договора	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	213	51	10	3	1	4,7
b.	%	77%	18%	4%	1%	0%	
ж)	Своей профессией	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	231	36	3	6	2	4,8
b.	%	83%	13%	1%	2%	1%	

з)	Оплатой труда	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	93	33	8	11	4,2
b.	%	48%	33%	12%	3%	4%	
и)	Порядком установления стимулирующих выплат работникам Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	132	87	39	10	10	4,2
b.	%	47%	31%	14%	4%	4%	
к)	Организацией работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	171	73	24	5	5	4,4
b.	%	62%	26%	8%	2%	2%	
л)	Своим социальным статусом	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	191	63	14	6	4	4,6
b.	%	69%	23%	5%	2%	1%	
м)	Отношениями с администрацией университета	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	224	35	13	1	5	4,7
b.	%	81%	13%	5%	0%	1%	
н)	Отношениями с заведующим кафедрой (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	235	26	9	3	5	4,7
b.	%	85%	9%	3%	1%	2%	
о)	Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	204	53	15	3	3	4,6
b.	%	73%	19%	6%	1%	1%	
п)	Организацией занятий лекционного типа на кафедре	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	200	51	18	1	8	4,6
b.	%	72%	18%	6%	0%	4%	
р)	Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	210	50	14	1	3	4,7
b.	%	76%	18%	5%	0%	1%	
с)	Своевременностью информирования со стороны руководства	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	206	53	13	2	4	4,6
b.	%	74%	19%	5%	1%	1%	
т)	Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	218	47	8	2	3	4,7
b.	%	78%	17%	3%	1%	1%	
у)	Отношениями с обучающимися	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	213	53	9	1	2	4,7
b.	%	77%	19%	3%	0%	1%	
ф)	Преподавательской деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл

a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	219	44	10	1	4	4,7
b.	%	79%	16%	4%	0%	1%	
x)	Научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	164	74	28	5	7	4,4
b.	%	59%	27%	9%	2%	3%	
ц)	Методической деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	170	74	21	5	8	4,4
b.	%	60%	27%	8%	2%	3%	
ч)	Общественной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	191	56	20	6	5	4,5
b.	%	69%	20%	7%	2%	2%	
ш)	Уровнем профессионального роста	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	180	70	15	6	7	4,5
b.	%	65%	25%	5%	2%	3%	
щ)	Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	170	74	19	10	5	4,4
b.	%	61%	27%	6%	4%	2%	
ы)	Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	154	79	25	12	8	4,3
b.	%	55%	28%	10%	4%	3%	
	Общий средний балл						4,5

**2. Оценка возможностей, которые предоставляет администрация университета, производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

<b>Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:</b>							
a)	Для повышения педагогической квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	213	40	16	4	5	4,6
a.	%	77%	14%	6%	1%	2%	
б)	Для повышения научной квалификации	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	163	77	26	6	6	4,4
a.	%	59%	28%	9%	2%	2%	
в)	Организация питания для сотрудников	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	105	92	35	16	30	3,8
b.	%	38%	33%	13%	6%	10%	
г)	Организация труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	158	80	20	12	8	4,3
b.	%	57%	29%	7%	4%	3%	
д)	Оснащенность рабочих мест	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	138	80	33	16	11	4,1
b.	%	50%	29%	11%	6%	4%	
е)	Наполненность ЭБС методическими	5	4	3	2	1	Средний

	материалами, учебниками						балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	176	80	14	5	3	4,5
b.	%	63%	29%	5%	2%	1%	
ж)	Доступность и обеспечение компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	86	29	20	10	4,1
b.	%	48%	31%	10%	7%	4%	
з)	Работа сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	121	95	36	17	9	4,1
b.	%	44%	34%	13%	6%	3%	
и)	Оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	119	82	50	15	12	4,0
b.	%	43%	29%	19%	5%	4%	
к)	Состояние аудиторного фонда для занятий	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	137	82	39	14	6	4,2
b.	%	49%	29%	14%	5%	3%	
л)	Академическая мобильность	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	148	78	34	12	6	4,3
b.	%	53%	29%	12%	4%	2%	
м)	Охрана и безопасность труда	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	187	64	20	5	2	4,5
b.	%	67%	23%	7%	2%	1%	
н)	Режим рабочего времени	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	162	81	24	4	7	4,4
b.	%	58%	29%	9%	1%	3%	
о)	Комфортность производственной среды	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	171	72	26	5	4	4,4
b.	%	62%	26%	9%	2%	1%	
п)	Личностное и культурное развития	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	181	66	22	6	3	4,5
b.	%	65%	24%	8%	2%	1%	
	Общий средний балл						4,3

**3. Оценка отношения к дистанционной форме обучения производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

Ваше отношение к дистанционной форме обучения:							
a)	Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	54	61	82	31	50	3,1
a.	%	19%	22%	29%	11%	19%	
б)	Занятия лекционного типа возможно проводить качественно в дистанционном формате	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	123	80	44	12	19	4,0

a.	%	44%	29%	16%	4%	7%	
b.	Общий средний балл						3,6

**4. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников, наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>
a)	Умение хорошо объяснять	260
б)	Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	252
в)	Лояльность оценивания знаний	66
г)	Его участие в научной деятельности	134
д)	Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	128
е)	Объективность оценивания знаний	229
ж)	Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	57
з)	Большой стаж преподавательской деятельности	64
и)	Эрудиция, знания, современность материала	251
к)	Другое	15

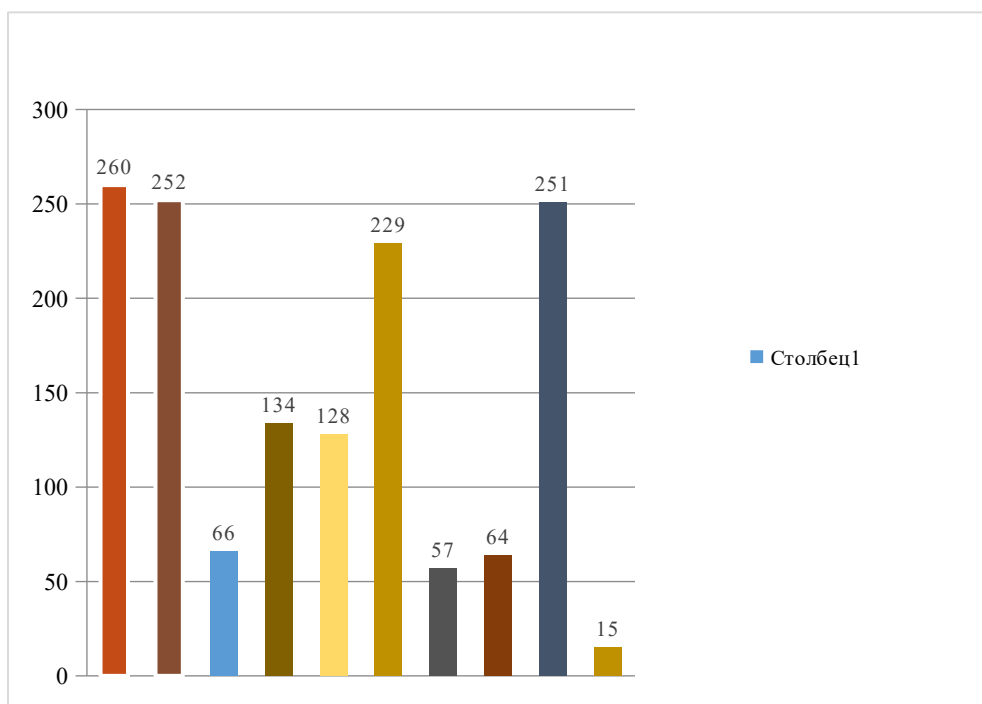


Рис.1

**5. Если Вы выбрали «другое» укажите, что именно (вопрос открытого типа):**

- Мотивация обучающихся - 1 чел;
- равнодушие к студентам и профессии - 1 чел;
- оставаться человеком - 1 чел;
- ответственность - 1 чел;
- ответственное отношение к обучению самого обучающегося - 1 чел;
- порядочность - 1 чел;

- практический опыт - 2 чел;
- постоянное развитие в профессии - 1 чел;
- организация внеучебной деятельности, направленной на повышение знаний студентов: кружки, факультативы, конференции, межкафедральные конференции - 1 чел;
- умение заинтересовать обучающегося, вовлечь в процесс, достаточное время каждому из обучающихся с индивидуальным подходом - 1 чел;
- умение заинтересовать, креативный подход к подаче,
- иллюстрация примерами из жизни - 1 чел.

**6. Оценка наиболее важных факторов в работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко производилась по пятибалльной шкале «5» - максимальный балл, «1» - минимальный балл (обведите оценку в каждом пункте):**

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	162	68	42	5	1	4,4
a.	%	58%	24%	15%	2%	1%	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	159	72	32	7	8	4,3
a.	%	57%	26%	12%	2%	3%	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	161	78	32	5	2	4,4
b.	%	58%	28%	11%	2%	1%	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	200	66	12	0	0	4,7
b.	%	72%	24%	4%	0%	0%	
д)	Хорошие условия труда на рабочем месте	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	186	67	23	1	1	4,6
b.	%	67%	24%	9%	0%	0%	
е)	График работы	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	173	70	29	1	5	4,5
b.	%	62%	26%	10%	0%	2%	
ж)	Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	122	62	42	26	26	3,8
b.	%	44%	22%	16%	9%	9%	
з)	Близость работы к дому	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	86	68	63	30	31	3,5
b.	%	31%	24%	23%	11%	11%	
и)	Интересная, содержательная работа	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	206	56	13	1	2	4,7
b.	%	74%	20%	5%	0%	1%	
к)	Возможность получать новые знания, умения	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	209	50	15	1	3	4,7

b.	%	75%	19%	5%	0%	1%	
л)	Соответствие работы Вашим способностям, склонностям	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	203	58	15	1	1	4,7
b.	%	73%	22%	5%	0%	0%	
м)	Достаточность свободного времени	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	118	77	54	12	17	4,0
b.	%	42%	29%	19%	4%	6%	
н)	Возможность заниматься научной деятельностью	5	4	3	2	1	Средний балл
a.	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	154	72	36	11	5	4,3
b.	%	55%	26%	13%	4%	2%	
	Общий средний балл						4,3

**7. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) материально:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	%
a)	Да	115	41%
б)	Нет	21	8%
в)	Затрудняюсь ответить	125	45%

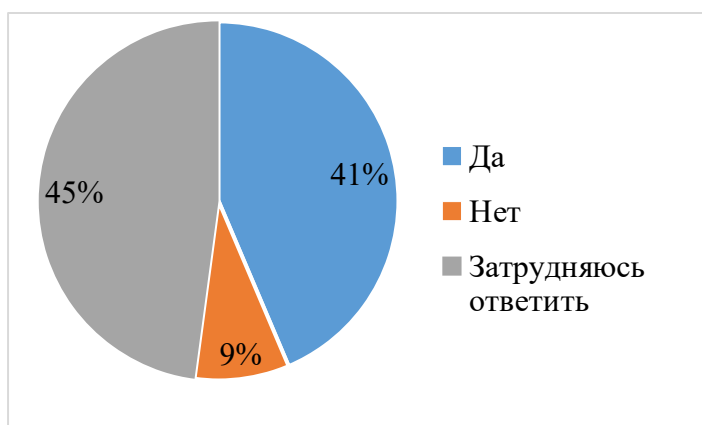


Рис.2

**8. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) технически:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	%
г)	Да	111	40%
д)	Нет	46	17%
е)	Затрудняюсь ответить	104	37%



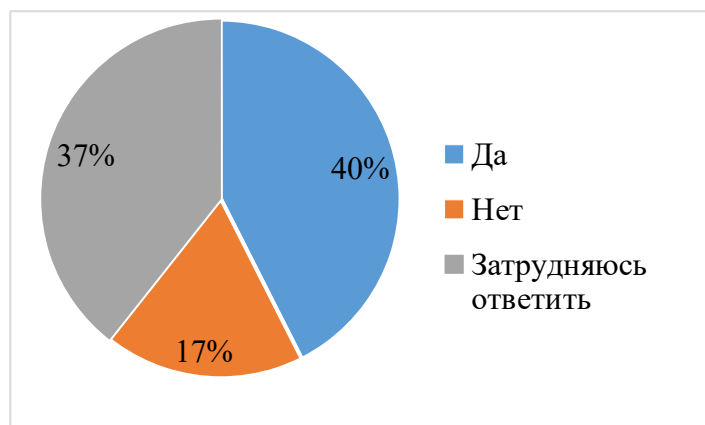


Рис.3

**9. Укажите, готовы ли Вы к обучению лиц с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) психологически:**

		<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	<i>%</i>
ж)	Да	182	65%
з)	Нет	22	8%
и)	Затрудняюсь ответить	57	21%

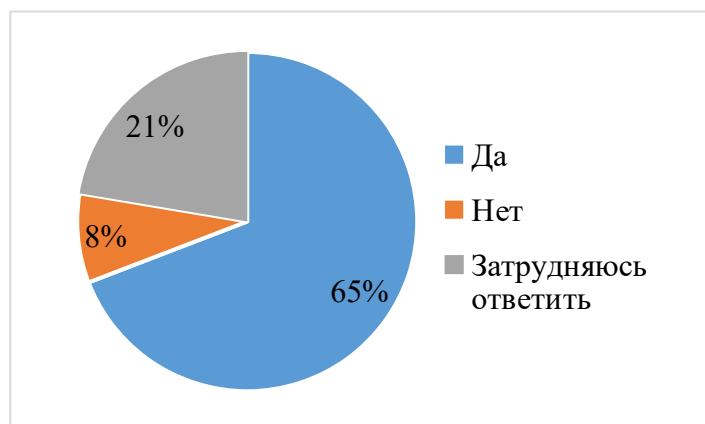


Рис.4

***Заключение***

В опросе приняли участие 278 педагогических работников по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело.

Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл – 4,5, где оценка 1 – абсолютная неудовлетворенность, 5 - абсолютная удовлетворенность).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,6, где 1 – абсолютная неудовлетворенность, 5 - абсолютная удовлетворенность), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,6), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл

– 4,5), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,7), уровне профессионального роста (общий средний балл – 4,5), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,4), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической квалификации (общий средний балл – 4,6), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени.

Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.