

УТВЕРЖДАЮ

Председатель приемной комиссии
Ректор ФГБОУ ВО ВГМУ им. И.И. Бурденко Минздрава России
проф. 

И.Э. Есауленко

«  2018г.

**ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ И МИНИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО
БАЛЛОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕЕ УСПЕШНОЕ ПРОХОЖДЕНИЕ
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ (ДЛЯ КАЖДОГО
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ)**

Коды укрупненных групп направлений подготовки	Наименование укрупненных групп направлений подготовки	Перечень вступительных испытаний и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания
06.00.00	БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	Специальная дисциплина - 3 Иностранный язык – 3
30.00.00	ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА	
31.00.00	КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	
32.00.00	НАУКИ О ЗДОРОВЬЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	

Шкала оценивания ответов по «Специальной дисциплине»

Оценка	Критерии оценки
5 («Отлично»)	Глубокое и всестороннее понимание проблемы, обозначенной в вопросе; ясность, логичность и аргументированность в изложении материала; уверенный и исчерпывающе полный ответ на поставленные вопросы.
4 («Хорошо»)	Уверенный ответ по существу вопроса; логичность в изложении материала; достаточно полный ответ на поставленные вопросы.
3 («Удовлетворительно»)	Поверхностное знание существа вопроса; содержание ответа слабо структурировано; неполный ответ или отсутствие ответа на поставленные вопросы.
2 («Неудовлетворительно»)	Слабое знание или непонимание сущности рассматриваемых вопросов, допущены весьма заметные ошибки, отсутствие ответа на поставленные вопросы.

Шкала оценивания ответов по дисциплине «Иностранный язык»

Оценка	Критерии оценки
5 («Отлично»)	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в экзаменационном билете; показаны глубокие знания лексики и грамматических структур подъязыка специальности для адекватного восприятия информации, заложенной в профессионально ориентированном тексте; выбраны оптимальные переводческие решения и проведено правильное изложение перевода текста в соответствии со стилистическими нормами русского языка; показан высокий уровень владения устной речью, обеспечивающим иноязычную профессионально ориентированную коммуникацию, ответы на вопросы логически выстроены и убедительны.
4 («Хорошо»)	Даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в экзаменационном билете; показаны достаточно уверенные умения пользоваться лексикой подъязыка специальности и грамматическими явлениями, необходимыми для обеспечения общения на иностранном языке, в объеме программы; задание по переводу текста выполнено

	<p>достаточно точно, эквивалентно по содержанию, но имеются незначительные ошибки; изложение текста перевода выполнено в целом в соответствии со стилистическими нормами русского языка, хотя и с незначительными неточностями; продемонстрирован высокий уровень владения устной речью с незначительными фонетическими ошибками; ответы на вопросы даются полно, но логическая последовательность не всегда соблюдается.</p>
3 («Удовлетворительно»)	<p>Даны в основном правильные ответы на вопросы, поставленные в экзаменационном билете; показаны достаточно уверенные навыки пользования лексикой подъязыка специальности, необходимой для общения, однако проявлен недостаточный опыт в перефразировании, в активном владении приемами синонимии, антонимии, в различении словарного и контекстуального значения слова; допущены грамматические ошибки, ведущие к искажению смысла отдельных предложений; содержание текста передано полностью, хотя допускались отдельные стилистические ошибки – буквализм, неточный подбор эквивалента и т.п. – ответы на вопросы даются в основном полно при слабой логической оформленности высказывания</p>
2 («Неудовлетворительно»)	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в тех случаях, когда не выполнены условия, позволяющие выставить оценку «удовлетворительно».</p>