

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ректора  
от 28.12.2017 №1180

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ**  
**РАБОТЫ СОГЛАСНО ФГОС ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ СРЕДНЕГО**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Положение по выполнению и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) согласно ФГОС по специальностям среднего профессионального образования для преподавателей и студентов ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России составлено в соответствии со следующими документами:

- ст.59 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ,
- рекомендациями ВУНМЦ «Курсовая и выпускная (дипломная) работа» 2005 г.,
- Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по специальностям СПО: 34.02.01 «Сестринское дело», 31.02.05 «Стоматология ортопедическая»,
- ГОСТ 7.32. – 2001 «Отчет о научно – исследовательской работе. Структура и правила оформления»,
- ГОСТ 2.105 – 95 «Общие требования к текстовым документам»,
- ГОСТ 7.1. – 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

1.2. Целью государственной итоговой аттестации в виде защиты ВКР является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (СПО), владеющего научными методами познания и способного самостоятельно решать профессиональные задачи на основе интеграции практических умений, навыков и теоретических знаний, приобретенных в процессе обучения в ФГБОУ ВО ВГМУ имени Н.Н. Бурденко.

1.3. Задачами по выполнению обучающимися ВКР являются:

- систематизация, закрепление, углубление и расширение практического опыта, умений и теоретических знаний, умение применять их при решении частных научно – исследовательских и практических, профессиональных задач;
- формирование навыков проведения научного исследования и экспериментирования, использования справочной, нормативной документации;

- развитие умения изучать, анализировать, обобщать литературные источники и статистические материалы медицинских организаций;
- развитие умения логически излагать материал, формулировать выводы и предложения при решении разработанных в ВКР вопросов;
- формирование навыков проведения анализа и расчетов, экспериментирования и владения современной вычислительной техникой;
- приобретение выпускниками опыта публичного выступления по результатам профессиональной деятельности и умения аргументировано отстаивать и защищать свою позицию;
- развитие навыков самостоятельной работы и творческой инициативы, ответственности, организованности;
- подготовка выпускника к работе по специальности.

1.4. Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) является одной из форм обязательной государственной (итоговой) аттестации (ГИА) выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе среднего медицинского образования по специальности в соответствии с ФГОС СПО. Выпускная квалификационная работа является самостоятельной работой обучающегося, на основании которой ГЭК решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации специалиста.

1.5. К защите ВКР допускаются обучающиеся, выполнившие требования, предусмотренные ФГОС СПО по специальности и прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

1.6. Обучающиеся начинают работать над теоретической частью ВКР с начала учебного года. Выполнение практической части ВКР, её написание и оформление может проводиться обучающимся в ходе производственной (преддипломной) практики по специальностям, а также во время, выделенное на подготовку ВКР по учебному плану:

34.02.01 «Сестринское дело» - 4 недели

31.02.05 «Стоматология ортопедическая» - 4 недели

Рецензирование, подготовка к защите проводятся в течение срока ГИА - 2 недели.

## 2. Организация выполнения выпускной квалификационной работы

2.1. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются образовательным учреждением на основании Программы государственной (итоговой) аттестации и Положения об организации и проведении государственной (итоговой) аттестации, разработанных в соответствии со ст. 59 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

2.2. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей и отвечать современным требованиям развития медицинской и фармацевтической науки.

Она должна соответствовать профилю специальности, задачам теоретической и практической подготовки специалиста, быть актуальной, учитывать направленность и проблемы медицинской или фармацевтической специальности, решать конкретные задачи, в условиях реальной ситуации медицинских организаций, лабораторий, где обучающиеся проходят преддипломную практику.

2.3. Темы ВКР разрабатываются преподавателями выпускающих кафедр и рассматриваются на заседании кафедр, совместно со специалистами баз практики медицинских организаций. Тема ВКР может быть продолжением исследований, проводимых в процессе выполнения курсовой работы.

2.4. Студентам предоставляется право выбора темы ВКР или они могут предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее выполнения. Допускается выполнение ВКР по заказанной тематике медицинских организаций, лабораторий или органов управления здравоохранения.

2.5. Общим руководителем ВКР является заведующий выпускающей кафедры, который организует следующую работу:

1. На основании заявления студента утверждает тему ВКР (*Приложение 1*).

2. Назначает руководителя ВКР каждому студенту.

3. Контролирует проведение консультаций руководителями ВКР.

4. Координирует деятельность студентов и руководителей.

5. Разрешает конфликтные ситуации при их наличии.

6. Назначает внутреннего рецензента на ВКР.

2.6. Основными функциями научного руководителя ВКР являются:

1. участие в определении темы;

2. помощь студенту в выборе наиболее рациональных способов работы и обработки результатов исследования;

3. составление заданий и разработка календарного плана на ВКР (*в 2-х экземплярах для руководителя и студента*) совместно со студентом (*Приложение 2*);

4. оказание помощи студенту в подборе необходимых информационных источников и литературы;

5. контроль за ходом выполнения ВКР и оказание помощи по вопросам ее организации и содержания на каждом этапе;

6. оказание помощи студенту в оформлении ВКР;

7. составление отзыва руководителя на ВКР (*Приложение 3*).

Основной формой работы руководителя являются консультации, которые проводятся 1 раз в неделю и носят индивидуальный или групповой характер.

Цель консультации – систематический контроль и оказание помощи дипломнику.

2.7. Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя, внешняя и внутренняя рецензии предоставляются директору ИСО за 7 дней до защиты.

2.8. Оплата руководителю за организацию подготовки ВКР студентом – почасовая (25 часов в год на одного студента).

2.9. Перечень тем ВКР рассматривается на заседании ученого совета ИСО, утверждается ректором.

2.10. Выбор темы должен соответствовать следующим критериям: актуальность, чёткая целевая направленность и практическая значимость, новизна, соответствие основным видам и объектам профессиональной деятельности по специальности.

2.11. Содержание ВКР должно отражать основные виды и объекты профессиональной деятельности по специальности.

2.12. По утвержденным темам руководители ВКР разрабатывают для каждого студента индивидуальные задания на выполнение ВКР. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

2.13. Задание на выполнение ВКР должно включать тему, перечень подлежащих разработке задач/вопросов (план ВКР), перечень графического/ иллюстративного/ практического материала, требования к организации профессиональной деятельности по выполнению ВКР.

2.14. Регламент выдачи и выполнения задания по ВКР:

- разрабатываются руководителями выпускных квалификационных работ;

- рассматриваются на заседании кафедры;

- утверждаются заведующим выпускающей кафедры;

- практическое задание ВКР выдается студенту не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики;

- выполнение ВКР сопровождается консультациями, в ходе которых разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей ВКР.

- выполнение теоретической части ВКР осуществляется до выхода на производственную (преддипломную) практику.

- выполнение практической части осуществляется во время производственной (преддипломной) практики

- предоставление результатов практической части ВКР осуществляется до окончания производственной (преддипломной практики) руководителю работы.

- предоставление работы руководителю, корректировка, подготовка к защите до 1 июня текущего учебного года. Предоставление отзыва и рецензий, ВКР для допуска к защите директору ИСО осуществляется до 10 июня текущего учебного года.

3. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

3.1. По завершению ВКР руководитель оформляет отзыв на работу, в котором по каждому этапу работы оценивает уровень сформированности общих компетенций выпускника (*Приложение 3*).

Отзыв руководителя не нумеруется, помещается в отдельном файле. Отзыв руководителя должен содержать:

- обоснование выбора темы и ее актуальности;
- характеристику основных результатов работы;
- анализ научной практической ценности ВКР;
- степень самостоятельности автора при выполнении ВКР, умение работать с источниками, способность структурировать и систематизировать информацию, проводить анализ, делать выводы из полученной информации;
- наличие инновационных подходов (методов, приемов, способов) к планированию и осуществлению исследования;
- анализ выполнения календарного графика студентом, отмечает творческий вклад, инициативу, личные качества дипломника;
- недостатки, замечания (если они имеются);
- рекомендацию (не рекомендацию) ВКР к защите в форме: «выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к ВКР и рекомендуется (не рекомендуется) в защите.

В случае отрицательного заключения руководителя (не рекомендация дипломной работы к защите) работа не допускается к защите. *Отметка в отзыве руководителем не выставляется.*

3.2. ВКР подлежит обязательному *внешнему и внутреннему рецензированию*. Рецензентами могут быть преподаватели Университета, представители работодателей.

*Внешним рецензентом* на ВКР является представитель практического здравоохранения, медицинских организаций.

Рецензии на ВКР не нумеруются, помещаются в отдельном файле. Внешнее рецензирование ВКР осуществляется высококвалифицированным специалистом, имеющим среднее специальное образование соответствующей отрасли, который не является сотрудником Университета.

Внутренняя рецензия на ВКР должна включать (*Приложение 4*):

- подтверждение (не подтверждение) актуальности темы;
- основные результаты работы;
- практическая ценность исследуемой проблемы;
- наличие (отсутствие) самостоятельных разработок автора ВКР;
- недостатки, замечания;
- оценку ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;
- указание - рекомендуется (не рекомендуется) присвоить выпускнику квалификацию «*медицинская сестра/медицинский брат*», «*зубной техник*».

В случае отрицательной рецензии внутреннего рецензента (не рекомендуется) и наличия положительного отзыва на ВКР руководителя, работа направляется на повторное рецензирование другому специалисту. По

результатам повторного рецензирования принимается решение о допуске (не допуске) ВКР к защите.

Внешняя рецензия на ВКР должна включать (*Приложение 5*):

- оценку профессиональной подготовленности студента к самостоятельной работе, сформированность профессиональных компетенций по основным видам деятельности, заявленным по ППССЗ специальности;
- заключение о соответствии содержания работы заявленной теме;
- общую характеристику темы, её актуальность
- оценку полноты разработки вопросов, заявленных в плане работы и глубины их исследования;
- оценку научной и практической значимости работы;
- оценку практической и теоретической подготовки студента, проявленной во время выполнения ВКР;
- оценку качества оформления ВКР;
- заключение об актуальности работы, возможности использования ее результатов для практического здравоохранения, опубликование статьи, общий вывод и оценку работы в целом;
- недостатки ВКР.
- выставляет оценку студенту за ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Внешний рецензент должен указать: «рекомендуется (не рекомендуется) присвоить выпускнику квалификацию «медическая сестра/медический брат», «зубной техник».

В случае отрицательной рецензии внешнего рецензента и наличия положительного отзыва на ВКР руководителя, работа направляется на повторное рецензирование другому специалисту. По результатам повторного рецензирования принимается решение о допуске (не допуске) ВКР к защите.

Студент должен внимательно изучить все замечания рецензентов, оценить их важность и подготовить объяснения по ним для ГЭК.

3.3. Переpletённая выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя, внешняя и внутренняя рецензии, выполненный календарный план, справка об успеваемости студента (*приложение 6*), диски с ВКР и презентацией по ВКР предоставляются директору ИСО за 7 дней до защиты. Директор принимает решение о допуске студента к защите ВКР, о чем производится соответствующая запись на титульной стороне ВКР (*приложение №7*) и передает ее в ГЭК.

3.4. Защита ВКР:

- Проводится на открытом заседании ГЭК.
- Процедура защиты:
  - устанавливается председателем по согласованию с членами ГЭК;
  - на защиту отводится до 15 минут и, как правило, включает доклад студента (5-10 мин.), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов ГЭК, ответы выпускника;

может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если они присутствуют на заседании ГЭК.

3.5. Качество ВКР оценивается «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (*приложение № 8*).

При выставлении итоговой оценки по защите ВКР принимаются во внимание следующие показатели:

- владение материалом;
- оформление работы;
- презентабельность;
- умение участвовать в научной дискуссии;
- отзыв руководителя;
- внутренняя рецензия;
- внешняя рецензия (работодателя);
- публикации выпускника по теме исследования.

3.6. Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите ВКР:

- выдается академическая справка установленного образца, которая обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты ВКР;

- предоставляется право на повторную защиту, но не ранее чем через 6 месяцев;

- при повторной защите ГЭК может признать целесообразным защиту студентом той же ВКР, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания.

3.7. Протоколы ГЭК:

- отражают итоговую оценку ВКР, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии;

- подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным

- секретарем и членами ГЭК.

3.8. Выполненные студентами ВКР хранятся после защиты на выпускающей кафедре не менее 3 лет. По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении решается комиссией, организуемой приказом по Университету, которая представляет предложения о списании ВКР, которое оформляется актом.

Диски по ВКР после защиты передаются в деканат ИСО до 1 июля текущего года.

#### **IV. Хранение и передача экземпляров Положения**

Первый экземпляр Положения вместе с листом согласования хранится в организационно-правовом управлении. Копия с отметкой ОПУ о принятии документа на учет хранится в УМУ, электронная копия – в базе данных.

Принято решением ученого совета 28.12.2017 (протокол №4)

*Приложение 1*

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_ студента курса, группы

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Заявление.

Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную (дипломную) работу на кафедре \_\_\_\_\_

на тему: \_\_\_\_\_

под руководством \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г



Институт сестринского образования  
Кафедра \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись, расшифровка подписи)

\_\_\_\_\_ 20 г.

**ЗАДАНИЕ**

на выполнение выпускной квалификационной работы

студенту \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество полностью)

тема работы \_\_\_\_\_

утверждена решением ученого совета ИСО от \_\_\_\_\_ 20 г.

Срок сдачи студентом законченной работы: \_\_\_\_\_ 20 г.

Календарный план:

Содержание задания	Срок выполнения

Задание принял к исполнению студент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Подпись, расшифровка подписи

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г

Руководитель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
подпись, расшифровка подписи

Выпускная квалификационная работа представлена на кафедру «\_\_\_» \_\_ 20 г.

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
должность, ученая степень, ученое звание

Выпускная квалификационная работа на тему \_\_\_\_\_

Допущена к защите в ГЭК «\_\_\_» \_\_ 20 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
расшифровка подписи

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

Отзыв руководителя  
на выпускную квалификационную работу по теме

\_\_\_\_\_ (тема выпускной квалификационной работы)

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Группа \_\_\_\_\_ специальность \_\_\_\_\_ форма обучения \_\_\_\_\_

1. Выбор темы по согласованию с работодателем (согласована/не согласована) \_\_\_\_\_

(указать работодателя)

2. Работа была выполнена (указать базу преддипломной практики) \_\_\_\_\_

3. Обоснование выбора темы студентом и её актуальности. Актуальность проблемы исследования. Описание ВКР работы, характеристика основных её результатов \_\_\_\_\_

4. Анализ выполнения календарного графика студентом, творческого вклада, инициативы, личных качеств студента. Степень выполнения заданий на выпускную квалификационную работу, цели и задач исследования. Уровень самостоятельности автора при выполнении ВКР, умение работать с источниками, способность структурировать и систематизировать информацию, проводить анализ, делать выводы \_\_\_\_\_

5. Научная теоретическая и практическая значимость исследования, наличие инновационных подходов (методов, приёмов, способов) к планированию и осуществлению исследования. Подготовка статьи для публикации в специальных журналах \_\_\_\_\_

6. Оценка теоретической и практической подготовки студента, проявленной во время выполнения ВКР, уровня сформированности общих и профессиональных компетенций студента (ки), соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности « \_\_\_\_\_ »

---

---

*(Качественные характеристики научно-исследовательской деятельности студента (ки) оцениваются в соответствии с критериями оценки:*

*♦ Каждый параметр может быть отмечен качественной характеристикой – «высокая степень соответствия», «достаточная степень соответствия», «не соответствует».*

7. Недостатки и замечания \_\_\_\_\_

---

---

8. Заключение:

8.1. Задания на выпускную квалификационную работу по теме \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ выполнены студентом (кой) \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество) (полностью/не полностью)*

8.2. Выпускная квалификационная работа может / не может быть допущена к защите

Руководитель

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*подпись*

*фамилия, имя, отчество*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Рецензия  
на выпускную квалификационную работу  
(внутренняя)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(тема выпускной квалификационной работы)

студента (ки) \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Группа \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Форма обучения \_\_\_\_\_

1. Профессиональная подготовленность студента (ки) к самостоятельной работе, сформированность профессиональных компетенций по основным видам деятельности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Подтверждение (не подтверждение) актуальности темы ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Основные результаты работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Практическая ценность исследуемой проблемы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Наличие (отсутствие) самостоятельных разработок автора ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Положительные стороны работы, оформление, недостатки, замечания

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. Заключение:

7.1. Оценка за выпускную квалификационную работу

\_\_\_\_\_

(тема ВКР)

студента (ки) \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

(цифрой)

(прописью)

7.2. Рекомендуются (не рекомендуются) к защите \_\_\_\_\_

7.3. Присвоить студенту (ке) \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

квалификацию \_\_\_\_\_

Рецензент

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, звание)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Подпись

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рецензия  
на выпускную квалификационную работу  
(внешняя)

---

---

(тема выпускной квалификационной работы)

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Группа \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_ Форма обучения \_\_\_\_\_

1. Соответствие содержания ВКР заявленной теме, оглавлению, общая характеристика темы, её актуальность \_\_\_\_\_

---

---

2. Полнота анализа теоретических вопросов по теме, заявленных в плане ВКР и глубина анализа практических исследований. Способность студента (ки) к проведению исследований и умение анализировать, обобщать и представлять данные в виде таблиц, схем, диаграмм, делать выводы

---

---

---

---

3. Умение студента использовать в работе современные достижения науки и практики. Научная и практическая значимость ВКР, возможность использования её результатов в практическом здравоохранении и опубликование статьи, общий вывод и оценка работы в целом \_\_\_\_\_

---

---

---

4. Оценка качества оформления ВКР. Недостатки и замечания

---

---

---

---

5. Заключение:

5.1. Оценка за выпускную квалификационную работу

\_\_\_\_\_

(тема ВКР)

\_\_\_\_\_

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(цифрой) (прописью)

5.2. Рекомендуются (не рекомендуются) к защите \_\_\_\_\_

5.3. Присвоить студенту (ке) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ квалификацию \_\_\_\_\_

Рецензент

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, звание)  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Подпись

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

СПРАВКА ОБ УСПЕВАЕМОСТИ

Студент (ка) \_\_\_\_\_ за время освоения ППСЗ по  
(фамилия и инициалы)  
специальности \_\_\_\_\_ в 20\_\_ г. по 20\_\_ г. полностью  
выполнил(а) учебный план специальности со следующими оценками:  
отлично - \_\_\_\_%, хорошо - \_\_\_\_%, удовлетворительно - \_\_\_\_%.

Директор ИСО \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Н. БУРДЕНКО» МИНИСТЕРСТВА  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СЕСТРИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра \_\_\_\_\_

---

---

(тема ВКР)

Выпускная квалификационная работа

Специальность « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_  
(название) (шифр)

Допущен к защите в ГЭК: \_\_\_\_\_ директор ИСО (ФИО)  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ ФИО  
(подпись)

Рецензент: ФИО, должность, ученая степень

Рецензент: ФИО, должность, место работы (для внешнего рецензента), ученая  
степень

Исполнитель: \_\_\_\_\_ ФИО студента \_\_\_\_\_ группы  
(подпись)

Воронеж 20...

Карта экспертной оценки ГЭК

доклада по защите выпускной квалификационной работы по специальности

Ф.И.О. выпускника \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_ Дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тема \_\_\_\_\_

Ф.И.О. руководителя работы \_\_\_\_\_

№ п/п	Критериальный показатель	Показатель в баллах	Фактическая оценка в баллах
1.	<p>Степень соответствия доклада и содержания выпускной квалификационной работы теме (обведите кружком оценку по одному из пунктов)</p> <p>*Теме соответствует, полно отражена роль среднего медицинского работника 1</p> <p>*Теме соответствует, недостаточно отражена роль среднего медицинского работника 0,5</p> <p>*Теме соответствует, не отражена роль среднего медицинского работника 0,5</p>		
2.	<p>Научная ценность выпускной квалификационной работы.</p> <p>Максимальная оценка за научную ценность работы – 10 баллов</p> <p>*Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл</p> <p>*Отсутствие любого из перечисленных ниже признаков снижает указанный общий балл на 1 балл</p> <p>1. Работа носит экспериментальный или исследовательский характер 1</p> <p>2. Тема исследования достаточно актуальна и связана с целями и задачами практического здравоохранения 1</p> <p>3. Результаты исследования рекомендованы для использования в практическом здравоохранении 1</p> <p>4. В процессе выполнения работы использовались современные методы исследования 1</p> <p>5. Автор владеет методикой постановки эксперимента (проведение исследования) 1</p> <p>6. Текст сообщения составлен на достаточно 1</p>		

	<p>высоком научном уровне</p> <p>7. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований</p> <p>8. При обработке результатов проводилось сопоставление с современными литературными данными</p> <p>9. Текст работы построен по строгой логической схеме:  *Введение *Обзор литературы *Цель и задачи работы *Методика и материалы  *Собственные данные *Анализ собственных данных *Заключение и рекомендации</p> <p>10. Степень соответствия иллюстративного материала (графиков, таблиц, рисунков) излагаемым данным</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	
3.	<p>Изложение представленной ВКР</p> <p>Соблюдение регламента</p> <p>*Докладчик свободно владеет предметным материалом</p> <p>*Излагает грамотно</p> <p>*С использованием научной, медицинской терминологии</p> <p>*Точно соблюдает регламент</p> <p>*Свободно вступает в дискуссию</p> <p>*Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии, но соблюдает регламент</p> <p>*Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии</p> <p>*Докладчик не соблюдает регламент (затратил времени больше или меньше)</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>	
4.	<p>Иллюстративное оформление работы</p> <p>*Использование технических средств (мультимедиа, видеофильмы, слайды, кодопленки, компьютер и др.)</p> <p>*Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, рисунками, графиками и пр., демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом</p> <p>*Работа иллюстрирована таблицами, рисунками, графиками и пр., выполненными наспех,</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p>	

	<p>демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением</p> <p>*Иллюстративного материала слишком много, качество его выполнения невысокое, демонстрация неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется</p> <p>*Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения он не используется</p> <p>*Сообщение не сопровождается демонстрацией иллюстративного материала</p>	<p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0</p>	
5.	<p>Критерии оценки:</p> <p>«отлично» - 90 – 100 % показателей соответствуют требованиям</p> <p>«хорошо» - 89 - 80 % показателей соответствуют требованиям</p> <p>«удовлетворительно» 79 - 70 % показателей соответствуют требованиям</p> <p>«неудовлетворительно» 69 % и менее показателей соответствуют требованиям</p>	<p>Макс. - 18 баллов</p> <p>17 – 18 балл</p> <p>15 – 16 баллов</p> <p>12 – 14 баллов</p> <p>11 и менее баллов</p>	

Подписи: