

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в Воронежском государственном медицинском университете имени Н.Н. Бурденко**

#### **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

В связи с перестройкой системы высшего образования и повышения требований к выпускаемым специалистам представляет особый интерес применение в университете современных методов обучения и оценки качества подготовки обучающихся, в частности рейтинговой системы оценки знаний обучающихся (РСОЗО).

Рейтинг (англ. rating – «оценка») – это кумулятивный показатель поэтапной циклической объективизированной оценки знаний обучающихся.

Рейтинговая система показывает диапазон навыков, умений и компетенций обучающегося, формирующихся в процессе изучения дисциплин (модулей).

**Цель** широкого внедрения рейтинговой системы в университете является стимулирование регулярной самостоятельной учебной деятельности обучающихся к обучению в течение всего периода обучения и комплексная оценка качества этой деятельности.

#### **Главные задачи рейтинговой системы:**

- Повышение мотивации обучающихся к усвоению фундаментальных, профессиональных знаний, умений, навыков, к формированию общекультурных и профессиональных компетенций;
- Повышение качества уровня знаний и умений обучающихся и выпускников;
- Совершенствование технологий и оптимизация организации учебного процесса.

#### **Пути реализации поставленных задач:**

- Выяснение уровня знаний обучающихся по каждому из изучаемых разделов, выявление слабых мест в их подготовке;
- На основе этого определение механизма устранения недостатков: способы и методы обучения, методологические и технические средства необходимые для повышения качества учебного процесса;
- Оценка, в ходе реализации рейтинговой системы, качества работы каждого преподавателя индивидуально, выявление его слабых и сильных сторон, определение первоочередных направлений в совершенствовании педагогического мастерства;
- Непременное условие для **успешной работы рейтинговой системы** - введение ее на всех факультетах (институтах) и кафедрах университета и **единообразии методологического подхода**.

#### **Основная концепция рейтинговой системы**

1. **Учебная работа** – важнейший вид деятельности обучающегося, подлежащий оценке с целью получения его рейтинга.
2. **Разделение дисциплин (модулей) с экзаменом и без экзамена** для коррекции механизма подсчета рейтинга. Деление осуществляется учебным планом по профилю специальности.
3. Регламентирование **количества** (текущего, заключительного и итогового) **контролей** по каждой дисциплине (модулю), определенных рабочей программой дисциплины (модуля). Решение принимается на кафедральном заседании, является обязательным для исполнения всеми сотрудниками кафедры. Обучающиеся в начале

учебного года информируются о кратности проведения и содержании контролей по изучаемой дисциплине (модулю).

4. Определение **единого подхода и вида** оценки знаний, умений обучающихся на всех этапах контроля:

- теоретические знания (решение ситуационных задач, собеседование, тестированный контроль, содержание которых определяется федеральным государственным образовательным стандартом по специальности, направлению подготовки, примерной учебной программой по дисциплине (модулю), рабочей программой кафедры);
- практические умения (формируемые компетенции, объем которых определен федеральным государственным образовательным стандартом по специальности, рабочей программой по дисциплины (модуля), профессиональным стандартом).

5. Наличие критериев оценки (по пятибалльной шкале с использованием минуса к оценке) знаний обучающихся по изучаемой дисциплине (модулю), которые разрабатывается и утверждается на кафедральном заседании (пример в приложение 1) с наглядной информацией для обучающихся.

6. Принятие схемы перевода оценок пятибалльной шкалы в рейтинговые баллы (таблица 1).

Таблица 1

**СПРАВКА**  
**соответствия 5 и 10-балльной шкал оценки знаний**

5 балльная	10 балльная
5	10
5-	9
4	8
4-	7
3	6
3-	5
2	0

7. Принятие **уровня максимально возможного успеха** по любому оцениваемому разделу и дисциплины (модулю) в целом, что означает: максимально возможный успех для высшей оценки «отлично» (или 10 рейтинговых баллов) равен 100%.

8. Определение уровня знаний, достигнутого обучающимся в каждом оцениваемом разделе дисциплины (модуля), выраженный в процентах от максимально возможного успеха (**процент достижения цели**).

9. Введение **показателя веса оценки** для получения рейтинга знаний студента.

**Пример расчета рейтинга**

Для расчета текущего рейтинга, формируемого в течение изучения дисциплины (модуля), выделяют темы (разделы тем) – «рейтинговые темы», по которым в декретированные сроки проводится **фронтальная оценка** знаний обучающихся. Оценка освоения «рейтинговых тем» осуществляется в ходе учебной деятельности (практического занятия, лабораторной работы, коллоквиума, семинара и других видов), определенных рабочей программой дисциплины (модуля). В ходе этой процедуры определяются этапы, уровни сформированности компетенций путем решения ситуационной задачи, тестового контроля, оценки уровня освоения практических умений. Максимально возможная оценка за каждый раздел «отлично» или 10 рейтинговых баллов (таблица 2).

При этом кафедра самостоятельно определяет структуру оценки «рейтинговой темы». Однако, следует помнить, **что суммарный вес оценки в ее структуре всегда должен быть равен 1,0**.

Таблица 2

**Определение рейтинга обучающегося по итогам одного контрольного занятия  
(«рейтинговой темы» и или раздела) –  
текущий рейтинг**

	Макс. Возможная оценка	В реит. баллах	Получена оценка	В реит. баллах	% дост. цели	Вес оценки	Расчет Рейтинга обучающегося за контрольное занятие (в баллах)
Ситуац. задача	5	10	<b>4</b>	8	<b>80</b>	<b>0,4</b>	(80*0,4)+ (80*0,3)+ (60*0,3)= <b>74 балла</b>
Тест	5	10	<b>4</b>	8	<b>80</b>	<b>0,3</b>	
Практ. умения	5	10	<b>3</b>	6	<b>60</b>	<b>0,3</b>	

С учетом важности теоретического материала, даваемого на занятиях лекционного типа, повышения контроля посещаемости лекций, вводится рейтинговая оценка лекций, которая составляет **0,05** веса рейтинговой оценки.

Для расчета лекционного рейтинга следует произвести расчеты по схеме: посетил весь лекционный курс – 10 рейтинговых баллов, вес каждой лекции определяется путем деления 10 на количество лекций в семестре. Например, количество лекций в семестре 3 шт., каждая лекция составляет 3,333 или 3,3 (округляя до первого знака после запятой) или 33% достижения цели (что получено путем расчета:  $3,3 * 100\% = 33\%$ ).

В семестре (году) несколько рейтинговых тем (контролей, зачетных тем), предложенный принцип обсчета сохраняется для каждого из них. Для подведения итога за семестр (учебный год) до проведения промежуточной аттестации в виде экзамена или зачета (дисциплин без экзамена) применим следующий алгоритм (таблица 3). *При этом лекционный рейтинг учитывается только один раз при определении текущего рейтинга.*

Таблица 3

**Текущий рейтинг знаний обучающегося  
по дисциплине (модулю) до промежуточной аттестации**

	Рейтинговая тема №1	Рейтинговая тема №2	Рейтинговая тема №3	Рейтинговая тема №4	Посещаемость лекций
Промежут. рейтинг (в баллах)	74	68	81	65	<b>33</b>
<b>Вес оценки</b>	0,3	0,25	0,3	0,1	<b>0,05</b>
<b>РЕЙТИНГ по предмету (в баллах)</b>	Путем расчета <b>средневзвешенной величины</b> : (74*0,3)+(68*0,25)+(81*0,3)+(65*0,1)+ (33*0,05)= 22,2+17+24,3+6,5+1,65= <b>71,65</b>				
Примечание: расчет рейтинга без применения веса оценки, а путем подсчета средней арифметической величины уменьшает рейтинг. По данным нашего примера он составит только 64,2, что существенно ниже, чем при расчете с определением средневзвешенной величины (71,65).					

Введение показателя веса оценки для подсчета рейтинга в течение семестра (учебного года до экзамена) позволяет выделить наиболее важные разделы, (темы) или виды деятельности обучающегося по дисциплине (модулю), тем самым быть объективным при подсчете рейтинга обучающегося. **Вес оценки** в рейтинге, *кроме веса лекционного курса (0,05), переменная величина* и ее значение по дисциплине (модулю) **определяется на кафедре** по значимости составляющих контроля, **непременное условие** - сумма весовых частей с учетом лекционного курса должна быть равна **1,0**.

Промежуточная аттестация оценивается по методике расчета контрольного занятия (таблица 4).

**Таблица 4**

**Рейтинг при проведении промежуточной аттестации оценивается по методике расчета контрольного занятия:**

	Макс. возможная оценка	В реит. баллах	Получена оценка	В реит. баллах	% дост. цели	Вес оценки	Расчет Рейтинга студента за экзамен (в баллах)
Ситуац. задача	5	10	4	8	80	0,5	(80*0,5)+ (60*0,2)+ (80*0,3)= <b>76 баллов</b>
Тесты	5	10	3	6	60	0,2	
Практ. умения.	5	10	4	6	80	0,3	

Окончательный расчет рейтинга знаний (**промежуточный рейтинг**) обучающегося для дисциплин (модулей), изучение которых заканчивается промежуточной аттестацией, проводится по следующей схеме (таблица 5).

**Таблица 5**

**Промежуточный рейтинг знаний обучающегося по дисциплине (модулю)**

	Рейтинг до экзамена (зачета)	Рейтинг на экзамене (зачете)**
<b>Балл</b>	<b>71,65</b>	<b>76</b>
<b>Вес оценки</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>
<b>Рейтинг по дисциплине в целом</b>	<b>(71,65*0,6) + (76*0,4) = 73,39 или 73,4 (округляя до одной цифры после запятой)</b>	

**\*\*Примечание:** Запись рейтинговых баллов в окончательном рейтинге знаний обучающегося производится числовым значением, с указанием одной цифры после запятой.

**Вес оценки 0,6** определен из расчета возможного количества баллов (60) за совокупный итог по дисциплине (модулю) до промежуточной аттестации, **0,4** – для промежуточной аттестации из расчета 40 баллов за промежуточную аттестацию.

**Примечание:** проводя анализ рейтинга знаний обучающегося по дисциплине можно сделать заключение, что он учился в течение семестра нестабильно, его рейтинг колебался от 65 до 81 баллов и к концу семестра был равен 71,65 балла (таблица 3). Наименьшие знания им продемонстрированы при изучении темы 4 (65 баллов), что было обусловлено как объективными, так и субъективными причинами (со стороны обучающегося, преподавателя). По результатам промежуточной аттестации рейтинг был на уровне 76 баллов (таблица 4), а промежуточный рейтинг по дисциплине (таблица 5) составил 73,4 балла. В большей степени

обучающийся владеет практическими умениями и навыками решать ситуационные задачи. (Итоговая ведомость по курсу даст возможность анализировать методику преподавания отдельных разделов, адекватность тестового контроля, уровень освоения практических умений, наглядность преподавания, объем информации даваемого каждым преподавателем и т.д.)

10. **Определение уровня трансформации рейтинговых баллов в традиционные для нашей страны оценки:**

- **85 - 100 рейтинговых баллов – «отлично»;**
- **84 - 70 рейтинговых баллов – «хорошо»;**
- **55 - 69 рейтинговых баллов – «удовлетворительно»;**
- **менее 55 рейтинговых баллов – «неудовлетворительно».**

Обучающиеся, имеющие по итогам текущих контролей **55 менее рейтинговых баллов (из 100 возможных), допускаются к промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).**

Для обучающихся, получивших по итогу промежуточного рейтинга (до промежуточной аттестации) **рейтинг в 85 и более баллов**, теоретически возможно освобождение по решению кафедры от промежуточной аттестации (**с выставлением оценки «отлично» в зачетную книжку и сохранением полученного рейтингового балла**). Основанием для освобождения от экзамена по дисциплине (кроме государственной итоговой аттестации) могут являться выдающиеся знания по дисциплине (модулю), научные исследования на данной кафедре, публикации в печати, диплом I степени на всероссийских или международных научно-практических конференциях и олимпиадах по предмету для обучающихся в вузе.

Таким образом, с учетом приведенного примера, наглядно продемонстрирована необходимость использования **показателя процента достижения цели**, а также **веса оценки**. Эти показатели позволяют **унифицировать систему** и применять ее **в качестве константы** на всех этапах контроля: кафедра, деканат (институт), университет. Они дают возможность определить рейтинг знаний обучающихся по результатам текущего контроля, не зависимо от числа дисциплин (модулей), количества часов при их изучении, наличия или отсутствия промежуточной аттестации и своевременно принимать необходимые меры. В приведенном алгоритме на всех этапах **оценки пятибалльной системы** («отлично», «хорошо» и т.д.) имеют **постоянное соответствие** с рейтинговыми баллами («отлично» равно 10 баллам, «отлично с минусом» равно 9 баллам и т.д.), что чрезвычайно важно для восприятия и при осуществлении расчетов на всех уровнях.

#### **Этапы внедрения рейтинговой системы**

##### **I. КАФЕДРА**

1. Проведение методического совещания сотрудников кафедры с обсуждением положений рейтинговой системы (количество, тематика зачетных занятий и разделов, методика оценки знаний и определение веса оценки, заполнение отчетной документации, приложение).
2. Информирование обучающихся (на практических занятиях, лекциях, досках информации кафедры) об основных принципах рейтинговой системы оценки знаний.
3. Использование на кафедре документации по регистрации рейтинга (учетная ведомость текущего, промежуточного контроля, промежуточной аттестации, окончательного итога по дисциплине/модулю).
4. Разработка компьютерной программы или фрагмента для подсчета рейтинга по кафедре, выделение ответственного лица за внесение информации и достоверность полученных результатов (приложение).
5. Анализ полученных данных по кафедре, принятие решения по результатам рейтинга, передача сведений в деканат соответствующего факультета, институт.

## **II. ДЕКАНАТ**

1. Получает информацию об успеваемости: промежуточном и окончательном рейтинге знаний обучающихся по дисциплинам (модулям), обрабатывает ее и сопоставляет с данными по задолженностям, подаваемых кафедрами.
2. Подводит итоги за семестр (учебный год) по курсам и по факультету (институту) в целом, обсуждает результаты на заседании ученого совета факультета (института), комиссии по успеваемости, цикловой методической комиссии по координации преподавания специальности, принимает решения, направленные на повышение успеваемости обучающихся.
3. Данные рейтинга знаний обучающихся в семестре, учебном году деканат использует при назначении стипендии в соответствии с действующим Положением о стипендиальном обеспечении и других материальных поддержки обучающихся в университете.

Утверждено решением ученого совета ГБОУ ВПО ВГМУ им.Н.Н. Бурденко 29 октября 2015 г. (протокол № 4).

## Приложение

Факультет педиатрический  
 Курс 4-5 **ДЕТСКИЕ БОЛЕЗНИ**  
 Семестр 8-10  
 № группы 502  
 Учебный год 2013-2014, 2014-2015  
 Преподаватель

Доц. Блинова А.С.

Ч.

	8с						9с				Гемат.		Лек ..	До экз.	ЭКЗАМЕН						Промеж. рейтинг	оценка	
	ФИО	РВ	П	Ист.б	Прак	Рейт 8с	Ка р.	жк т	поч ки	ис то р	Зад ачи	Тес.			Рейт 9с	Рейт тинг	Зад №1	Зад №2	Зад №3	Зад. №4			Рец.
1	<b>А</b>	8	6	8	8	<b>74</b>	5	8	8	7	6	8	<b>68</b>	7	<b>71</b>	8	8	8	8	5	74	<b>72.1</b>	хор
2	<b>Б</b>	8	8	8	10	<b>84</b>	8	8	6	6	9	8	<b>76</b>	8	<b>80</b>	9	7	10	9	9	87	<b>82.7</b>	отл
3	<b>В</b>	8	6	8	10	<b>78</b>	8	5	6	6	10	9	<b>73</b>	9	<b>76</b>	8	8	7	8	9	80	<b>77.7</b>	хор
4	<b>Г</b>	6	6	6	6	<b>60</b>	5	8	6	6	5	7	<b>61</b>	6	<b>61</b>	6	6	6	8	7	64	<b>61.9</b>	удов
5	<b>Г</b>	8	6	8	8	<b>74</b>	7	5	7	6	8	8	<b>67</b>	6	<b>70</b>	8	6	6	8	7	69	<b>69.5</b>	удов
6	<b>Д</b>	6	8	8	8	<b>74</b>	8	7	6	7	5	7	<b>67</b>	6	<b>70</b>	6	6	6	5	8	63	<b>67.1</b>	удов
7	<b>К</b>	6	6	8	8	<b>68</b>	6	5	8	6	6	7	<b>61</b>	6	<b>64</b>	6	7	6	8	6	65	<b>64.3</b>	удов
8	<b>Н</b>	8	6	9	8	<b>76</b>	6	8	6	6	7	7	<b>67</b>	8	<b>72</b>	6	6	7	7	4	59	<b>66.6</b>	удов
	<b>П</b>	5	0	4	10	<b>43</b>	0	4	0	4	10	10	<b>46</b>	5	<b>45</b>	5	5	10	8	9	70	<b>55.2</b>	Неуд.